

Le Grand Oral - Préparation du contenu





1. Rappels des critères d'évaluation de l'exposé (Grille indicative)

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
très insuffisant	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation.	Enoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.
	Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.				
insuffisant	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde.	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire.
	Vocabulaire limité ou approximatif.				Discours insuffisamment structuré.
satisfaisant	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté.	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.
	Le candidat parvient à susciter l'intérêt.				
très satisfaisant	La voix soutient efficacement le discours.	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.
	Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.).				
	Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.				

2. Préparation du texte de votre exposé (10 minutes)

- Organiser votre contenu en parties (3-4 recommandées), en plus d'introduction et conclusion
- Rédiger votre exposé de 10 minutes (pas forcément au mot à mot), soigner les transitions et la logique de votre argumentation
- Annoncer brièvement votre plan, et resituer chacune de vos parties dans celui-ci
- Condenser vos phrases (pas de phrases creuses, trop générales), mais sans perdre en naturel/fluidité à l'oral
- Rédiger votre conclusion en même temps que vous ajustez les termes de votre question.

3. Conseil d'un examinateur

Éviter les sujets « bateau »

Autrement dit un sujet classique, pris sur Internet, ChatGPT, ... mais au contraire faire un traitement personnel du sujet (expérience personnelle, lien avec une caractéristique personnelle, ...)

Éviter si possible les sujets de géométrie 3D

Pauvre pour l'application mathématique

Bien annoncer le plan et la question en début d'exposé

Pour ensuite faire des liens entre les différentes parties point on doit avoir compris dans les 30 premières secondes combien il y aura de parties mais pas forcément avoir déjà la réponse à la question elle devra être dévoilée petit à petit pour maintenir le suspense jusqu'à la conclusion.

Le sujet doit vraiment être consistant au niveau de la matière mathématique

Il doit être niveau terminal sinon le sujet va paraître superficiel, trop facile. Cela dit, consistant ne veut pas dire ultratechnique; il faut rajouter dans la présentation de l'exposé des choses faciles à comprendre avec du vocabulaire vulgarisé des exemples, une analogie, une comparaison, tout cela afin d'intéresser le candide. Il faut chercher à la fois être intéressant et compréhensible pour le candide, essayer de lui apprendre quelque chose, tout en veillant à la rigueur de ce que l'on dit pour l'expert en mathématiques qui attend un emploi du vocabulaire mathématique précis, rigoureux et sur lequel il va rebondir pour poser des questions purement mathématiques sur le programme.

Faire un lien avec ce qui a été enseigné dans le programme de terminale

Nécessaire pour insister sur les différences les similitudes entre modèle vs cours et pouvoir discuter de la viabilité du modèle proposé.

Présenter l'exposé mathématique davantage comme une démonstration

Structure de modélisation calcul résolution, donc preuve de la conclusion plutôt qu'une liste à la Prévert, un article de vulgarisation, et cetera.

Ajuster les termes de votre question tout à la fin de votre préparation de texte.

Pour qu'elle colle parfaitement à votre conclusion. La question doit être courte et compréhensible, si possible susciter la curiosité et idéalement sortir des sentiers battus.

4. 1ère répétition d'exposé du Grand Oral

Semaine du 26 mai : Appel aux volontaires!

Orateur : droit à toutes vos notes pour l'instant

• Auditeurs : noter vos remarques, votre ressenti

- Ensuite, débriefing en groupe
- Enfin, questions additionnelles sur l'exposé à poser à l'orateur

5. Objectifs de répétitions suivantes

- Optimiser le contenu, la question, le timing...
- Travailler le « savoir être » à l'oral (élocution, posture, gestion du stress, contact visuel, ...)
- Préparer les questions possibles du jury